

SRI S. BANGARAPPA.—Madam Speaker, I beg to move :

“That under Rule 309 of the Rules of procedure the suspension order passed against Sri Vatal Nagaraj, hon. member of this House be terminated.”

MADAM SPEAKER.—Let this not be a precedent. As a special case I agree to the Motion.

Motion moved :

“That under Rule 309 of the Rules of Procedure the suspension order passed against Sri Vatal Nagaraj, hon. member of this House be terminated.”

The motion was adopted

EXPIRY OF TERM OF OFFICE OF BELGAUM MUNICIPALITY (Contd.)

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ತಮ್ಮ ರೂಲಿಂಗ್ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸೈನಾಕ್ ಅವರು ಬೆಳಗಾಂ ಮುನ್ಸಿಪಾಲಿಟಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಬಹಳ ಗಣನವಾದ ವಿಷಯ. ಆ ಮುನ್ಸಿಪಾಲಿಟಿಯ ಅವಧಿ ಮುಗಿದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಮತ್ತೆ ೬ ತಿಂಗಳು ಎಕ್ಸ್ಟೆಂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಎತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಸಮಂಜಸವಾದ ಉತ್ತರ ಕೊಟಿ ರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಹ ಇಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು :—ಅದಕ್ಕೆ ಪೂಜಿಜರ್ ಬೆರೆ ಇದೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರಟಿ. ಅವರು ಪೂಜಿಜರ್ ಪ್ರಕಾರ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಧರಣಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಬಿಟ್ಟರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಯಾವ ರೋಲ್ಸ್ ನಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಹೇಳಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಾನು ೧೪೬ ಮತ್ತು ೧೪೭ನೇ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಮೋಷನ್ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಆ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಹುಶಃ.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಏನು ಮೋಷನ್ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೀರಿ ಅದನ್ನು ನಾನು ಮೊದಲು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

SRI D. DEVARAJ URS.—The Chair may kindly look in to it, and we will abide by the Ruling.

MYSORE (BOMBAY AND HYDRABAD AREAS) RELIGIOUS AND CHRITABLE INAMS ABOLITION BILL, 1972 AS REPORTED BY THE JOINT SELECT COMMITTEE MOTION TO CONSIDER (DEBATE CONTINUED)

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹಂಚುಮಾಸ್ತಿಗೌಡ (ಕಂದಾಯ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸಂಯುಕ್ತ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯು ಈ ಸಭೆಯಮುಂದೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಾಗ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಬಹಳ ಉತ್ತಮವಾದಂಥ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದರಲ್ಲಿ ಪರ್ಪೆನಂಟ್ ಟೆನಂಟ್ಸ್, ಪ್ರೋಟೆಕ್ಟೆಡ್ ಟೆನಂಟ್ಸ್ ಮತ್ತು ಪೂಜಾರಿ ಮತ್ತಿತರ ಟೆನಂಟ್ಸ್ ಎನಿದ್ದಾರೆ, ಇವರು

(ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹೆಚ್. ಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ)

ಗಳಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಪ್ರೀಮಿಯನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯಾದಂಥ ಮಾರ್ಗವಲ್ಲ, ಬಂದೇ ರೀತಿಯ ಪ್ರೈಸನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಪ್ರೀಮಿಯನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ, ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಮತೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಯಾವಾಗ ಪ್ರಾರಂಭವಾದವೋ ಆ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ಜಮೀನನ್ನು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವರು ಪರ್ಟ್ನೆಟ್ ಟೆನೆಂಟ್ಸ್ ಆಗುತ್ತಾರೆ ; ಇಂತಹವರಿಗೆ ಪ್ರೀಮಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ ಎಂದು ಕಂದಾಯದ ಶಿರಪ್ಪನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಮಂಜು ಮತ್ತೂ ಹೈದರಾಬಾದ್ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಪೈಟೆಕ್ಸಿಡ್ ಟೆನೆಂಟ್ಸ್ ಎಂದು ಒಂದು ತರಹ ಗೇಣಿದಾರರಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಈ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ಹಿಂದಿನಿಂದ ೧೨ ವರ್ಷ ಕಾಲ ಕಾಯಂ ಆಗಿ ಇದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕಂದಾಯದ ಶಿರಪ್ಪನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ದೇವಸ್ಥಾನದ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಹರಾಜು ಹಾಕಿದಾಗಲೆಲ್ಲಾ ಹರಾಜಿನಲ್ಲಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವ ಕೆಲವು ಗೇಣಿದಾರರಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹವರಿಗೆ ಆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಕಾಯಂ ಕಕ್ಕು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಅವರು ಕಡಿಮೆ ಕಾಲ ಗೇಣಿದಾರರಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರೀಮಿಯನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅದರ ಇವರಿಗೆ ಕಂದಾಯದ ೧೦೦ರಷ್ಟನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅಂದರೆ ಇವರಿಗೆ ಕಂದಾಯದ ೧೦೦ರಷ್ಟನ್ನು ಹಾಕಲಾಗಿದೆ.

ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಪೂಜಾರಿಗಳದೂ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿದೆ. ಭೂಮಾಲಿಕರಿಗೂ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವವರಿಗೂ, ಗೇಣಿದಾರರಿಗೂ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಸಂಬಂಧವೂ ಇಲ್ಲ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಮಾದಲು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಈ ಮಸೂದಾ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅವರ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಇದರಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಸಮಿತಿಯವರು ಅದನ್ನು ಉದಾರ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಅವರ ಹಿತವನ್ನೂ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಅವರಿಗೂ ಸ್ವಂತ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದವರಿಗೆ ಭೂಮಾಲೀಕರಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮತ್ತೆ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಬಂದಿರುವ ಕೆಲವರು ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರಿಂದ ೧೦೦ಕ್ಕೆ ೧೦೦ರಷ್ಟು ಕಂದಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೆಲವರು ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ತರುವುದು ಎಂದು ಕೆಲವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಾನೂನಿಗೂ ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನಿಗೂ ಸಂಬಂಧ ಸೂಕ್ತ ಪಟ್ಟಿಹಾಗೆ ಏನು ಕಾನೂನು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ ಅದಕ್ಕೂ ಇದಕ್ಕೂ ಒಂದು ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಹೇಳಿ ಪರಮಾ ವಧಿಯ ಒಂದು ಮಿತಿಯನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕಲಮಗಳು ಇವೆ ; ಆ ಪರಮಾವಧಿ ಮಿತಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಇರುವುದು ಸೂಕ್ತ ಎಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಸೂಚನೆ ಇದೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಜಮೀನನ್ನು ಗೇಣಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವವರೂ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಭೂಮಾಲಿಕರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಗೇಣಿದಾರರಾಗಿ ಆ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಜಮೀನನ್ನು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅಂಥವರಿಗೆ ಮಿತಿ ಹಾಕುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸ್ವಂತ ಜಮೀನು ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಜಮೀನು ಎರಡೂ ಸೇರಿಸಿ ಗರಿಷ್ಠ ಮಿತಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಆಗಬಾರದು ಎಂದು ಒಂದು ಮಿತಿಯನ್ನು ಹಾಕಿದೆ.

ಆ ಮೇಲೆ ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ವಿವಾದಗಳಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ರಿವ್ಯೂ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಅದ್ದರಿಂದ ರಿವ್ಯೂ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮೀಷನರಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ತೀರ್ಮಾನದ ಮೇಲೆ ಅವರಿಗೆ ರಿವ್ಯೂ ಮಾಡುವ ಪವರ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವ ಸಂಭವಗಳು ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಅಂಟಿಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮೀಷನರಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಆ ಒಂದು ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೆಲವರು ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಫೀಸುಗಳಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾಗದ ಪತ್ರಗಳು ದಾಖಲೆಗಳು ಇದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂದು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು. ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಫೀಸುಗಳಲ್ಲಿ ಮಂಜರಾಯಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಒಂದು ಪುಸ್ತಕ ಇದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಜಮೀನು ಇದೆ ಯಾರು ಗೇಣಿದಾರರಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಎಷ್ಟು ಗೇಣಿ ಬರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಬರೆದಿರತಕ್ಕ ಪುಸ್ತಕಗಳಲ್ಲಿ ಆ ದಾಖಲೆಗಳೆಲ್ಲವೂ ಇದೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಸ್ಪಷ್ಟ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವ

ಅನುಮಾನವೇನಾದರೂ ಬಂದರೆ ಅಪೀಸರು ಟ್ರೂರಿಗೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮುಂಬಿಸ್ತರನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಆ ಜಮೀನು ಯಾರು ಗೇಣಿಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಪಹಣಿಯನ್ನು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಬದಲಾಯಿಸುವಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಉಗ್ರವಾದ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಪರ್ರನೆಂಟ್ ಟೆನೆಂಟ್ ಮತ್ತು ಪ್ರೊಟೆಕ್ಟೆಡ್ ಟೆನೆಂಟ್ ವಿಷದಲ್ಲಿ ಸ್ವಂತ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವವರು ಯಾರು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರು ಪರ್ರನೆಂಟ್ ಟೆನೆಂಟ್ ಅವರಿಗೆ ಆ ಜಮೀನು ಸೇರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು ಪರ್ರನೆಂಟ್ ಟೆನೆಂಟ್ ಅಗಿರತಕ್ಕವನು ಸ್ವಂತ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅದನ್ನು ಅವನಿಗೆ ಸ್ಥಿರಪಡಿಸಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನಾವು ಅದನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಲ್ಲ.

ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಚಾಲ ಗೇಣಿ ಮತ್ತು ಮೂಲ ಗೇಣಿದಾರರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಸ್ವಂತವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕವರು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ. ಈಗ ಚಾಲ ಗೇಣಿದಾರ ಮೂಲ ಗೇಣಿದಾರನ ಮುಖಾಂತರ ಗೇಣಿಗೆ ಪಡೆದು ಸ್ವಂತ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಆ ಜಮೀನಿನ ಹಕ್ಕು ಮೂಲ ಗೇಣಿದಾರನಿಗೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಯಾರಿಂ ಸ್ವಂತವಾಗಿ ಜಮೀನನ್ನು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಅದರ ಹಕ್ಕು ಇರುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥಾ ತಸ್ತೀಕು ಸಾಲುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ದೇವಲಾಯದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ತಸ್ತೀಕು ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥಾ ಹಣದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ನಡೆಯಬೇಕಾದ ಸೇವೆಗಳಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣ ಇಲ್ಲದೇ ಹೋಗಬಹುದು ಎನ್ನುವ ಭಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತ ಪಡಿಸಿದರು. ಆದ್ದರಿಂದ ತಸ್ತೀಕು ಗೊತ್ತು ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ತೊಡಕು ಇದೆ ಎಂ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿ ಆ ತೊಡಕನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಂದಾಯದ ೨೫ ರಷ್ಟು ತಸ್ತೀಕು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ತಸ್ತೀಕನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಅದರಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ತೊಡಕನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಿದಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ದೇವಲಾಯದ ಮತ್ತು ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಬೇಕೋ ಅಷ್ಟಷ್ಟು ಹಣ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗವ್ವನವರು ಸಂಡೂರು ಇನಾಮ್ ರದ್ದಿಯಾಗಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಒಂದು ಮಸೂದಾ ಕಾನೂನು ತರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದಕ್ಕೂ ಇದಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧ ಇಲ್ಲ ದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಸಂಡೂರು ಇನಾಮ್ ರದ್ದಿಯಾಗಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಬೇಗ ತರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ನಾನು ಹಿಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿಯೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಮಂತ್ಯಾಲು ಭಾಗ ಈ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲೇ ಅದನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನನ್ನ ವಿಶ್ವಾಸ ಇದೆ.

ಶ್ರೀಮಾನ್ ಪಾವತಿಯವರು ಮಿಲಿಟರಿ ಪರ್ಸನಲ್‌ಗೆ ಅಂಗವಿಕಲರಾಗಿದ್ದವರಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡುವುದನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಅವರು ಅಂಗ ಹೀನರಾಗಿ ತೊಂದರೆಗಳು ಆಗಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಸೇರಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಮಾನ್ ಕೆ. ಆರ್. ಎಸ್. ನಾಯ್ಡು ಅವರು ಈ ದೇವಾಲಯ ಮತ್ತು ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹಿಂದೆ ಕಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಧಾರ್ಮಿಕ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಆಶ್ರಯಸ್ಥಾನವಾಗಿದ್ದುವು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವುಗಳ ರಕ್ಷಣೆ ಅಗತ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಜಜ್ಜಾಸೆಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಮತ್ತು ಚರ್ಚೆಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯ ಕೊಟ್ಟು ಅದನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿತೆಂತಹವರು ನಾನಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವರು ಸಾಕಾರ ಪೂಜೆ ಅವಶ್ಯಕ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನೇ ದೇವರು ಅಹಂ ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ಮಿ ಎನ್ನುವ ತತ್ವವನ್ನು ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡುವುದು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಯಾರು ಸಾಕಾರ ಪೂಜೆ ಅವಶ್ಯಕ ಎಂದು ತಿಳಿದಿರುತ್ತಾರೆ ಅವರ ತೃಪ್ತಿಗೋಸ್ಕರ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದು ಅಗತ್ಯವಾಗಿದೆ.

(ಶ್ರೀ ಮಾನ್ ಕೆ. ಅರ್, ಎಸ್. ನಾಯ್ಡು)

ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸ ಉಳ್ಳವರು ಕೋಟಿಗಟ್ಟಲೆ ಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರ ಎಲ್ಲರ ಹಿತವನ್ನು ಸಾಧಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಶೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರೂ, ಬಹು ಜನರ ಹಿತವನ್ನು ಸಾಧಿಸುವುದು ಅಗತ್ಯವೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು, ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾದಂತಹ ತಸ್ತೀಕ್ ಆಗಲಿ, ಮತ್ತು ಉಳಿದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಗಲಿ ಪಾಲಿಸುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯವೆಂದು ತಿಳಿದು ಆ ಕಡೆ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು. ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ವಿದ್ಯಾಭಾಸ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಶಾಲೆಗಳು ಇಲ್ಲ, ಅದಕ್ಕೆ ಇವುಗಳನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಹೇಳಿದರು. ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಜನರು ಇಂತಹ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಪಾಠವನ್ನೂ ಓದಿದವರು ಇದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಸಹ ಹಾಗೆ ಓದಿದ್ದೇವೆ. ಇಪ್ಪತ್ತನೇ ದಿವಸ ಸಹ ಎಷ್ಟೋ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾ ಶಾಲೆಗಳಾಗಿ ಇಂತಹ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕೈ ಬಿಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನೂ ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಪೂಜಾರಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಗಣಿಸಿದಾರನನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವುದು ಬದಲಾಗಿ ಅವರನ್ನು ಪರ್ವ ಸೆಂಟ್ ಟಿನೆಟಾಗಿ ಮಾಡಿ, ಅದಕ್ಕೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅವರಿಂದ ಪ್ರೀಮಿಯಂ ತೆರಿಗೆ ಕೊಳ್ಳುವುದು ಹೇಳಿ ಇತ್ಯಾದಿ ಸಹಕರಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಅವರಿಗೆ ಗಣಿಸಿದಾರರ ಸಂಬಂಧ ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಆ ರೀತಿಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಕೆಲವರು ಒಂದು ಭಯವನ್ನು ಸಹವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು ಎನೆಂದರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಪೂಜಾರಿಗಳನ್ನು ಹಕ್ಕಾದಾರರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದರೆ, ಪೂಜೆಗಳು ನಿಂತು ಹೋಗಬಹುದು ಎಂಬ ಭಯವನ್ನು ಪ್ರಕಟಪಡಿಸಿದರು. ಅವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಕೆಲವರು ಪೂಜೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಬಿಡಬಹುದು. ಎನ್ನೆ ಆಗಲಿ. ಅವರಿಗೆ ಸ್ವಂತ ಜಮೀನು ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ದೇವರ ಸೇವೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆವೆಂದು ಹೇಳುವವರೂ ಇರಬಹುದು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಹಾಗೆ ಪೂಜೆ ನಿಂತು ಹೋಗುವಂತೆ ಮಾಡಿದರೆ ತಾಸದೀಕ್ ಮುಖಾಂತರವಾಗಿ, ಅಥವಾ ಇನ್ನಿತರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಯಾಗಲಿ, ಪೂಜೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ತಾಸದೀಕನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇರುವುದು. ಇನ್ನು ಸೆಕ್ಷನ್ ೮-೯ರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ. ಗ್ರಾಮದ ಕೆಲವು ಸರ್ವೆ ನಂಬರುಗಳಲ್ಲಿ ಭೂಮಿ ಇದ್ದರೆ ಒಟ್ಟು ಗ್ರಾಮವೇ ಇನ್ನೂ ಆಗಿರುವಾಗ ಸೆಕ್ಷನ್ ೯ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮೂಲ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿಯೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಆ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಹೇಳಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೂ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಬಂದಾಗ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಸಭೆಯು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಅನುಮತಿ ಕೇಳುತ್ತೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಇದಕ್ಕೆ ಸಭೆಯು ಅನುಮತಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ಧ ನೀರವ್ವ:—ಕೆಲವು ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ ಆ ದೇವರ ಹೆಸರನ್ನು ಪೂಜಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಇಟ್ಟು, ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಇರುವ ಜಮೀನನ್ನು ತಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳ ಹೆಸರಿಗೆ ಮಾಡಿ ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ವೆಂಕಟೇಶ್ವರ ದೇವರು ಇದ್ದರೆ, ತನ್ನ ಮಗನಿಗೆ ವೆಂಕಟೇಶ್ವರ ಎಂದು ಹೆಸರು ಇಟ್ಟು ಆ ಜಮೀನನ್ನು ತಮ್ಮ ಮಗನಿಗೆ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿ ಅದು ನನ್ನದು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ:—ಹೆಸರು ಇಟ್ಟು ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ, ಆ ಜಮೀನು ಅವನಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ:—ಅಂಥ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ:—ಅಂಥ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿದರೆ ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಕಕ್ಕಿಲಾಯ:—ಪುಟ ೧೪ರಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲನೇಶನ್ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ.—

“Nothing contained in sub-section (1) and sub-section (2) shall operate as a bar to the recovery by the inamdar of any sum which becomes due to him before the date of vesting by virtue of his rights as inamdar and any such sum may be recovered by him by any process of law, which, but for this Act, would be available to him.”

ಅಂದರೆ ಇನಾಮದಾರರಿಗೆ ಬರತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನು ಈ ಶಾಸನ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಯಾವ ರೂಪದಲ್ಲಿ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇತ್ತೋ ಅದೇ ರೂಪದಲ್ಲಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಇವರ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ಬಹುಬೇಕಾದ ಹಣ ಏನಿದೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತ. ಹಿಂದೆ ಯಾವುದೇ ಮಿತಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದಾಗ ಗಣದಾರರಿಂದ ಎಷ್ಟು ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅದನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈ ಕಾನೂನು ಬಂದ ಮೇಲೆ ಗೇಣಿ ಯಾವರೀತಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಮಾಡಿ ತೊಡಕುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ಮಾಡಲಾದ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ವಸೂಲು ಮಾಡಿದರೆ, ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸುಲಭವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದರಂತೆ ಇರುವ ಪದ್ಧತಿ ಇರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಈ ಪಹಣಿಗಳನ್ನು ಬರೆಯುವುದರಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿರುವ ರೈತರಿಗೆ ತೊಂದರೆಗಳಾಗುತ್ತಿವೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೆಚ್ಚು ವಿಚಕ್ಷಣಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ಹತೋಟಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ತಪ್ಪುಮಾಡುವವರು ಹಿಂದಿನ ಶ್ರೇತಾ ಯುಗದಿಂದ ಇದ್ದೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಮುಂದೆ ಕೂಡ ಇರತಾರೆ ಯಾರಾದರೂ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರು ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಾಗ ಅವರ ಮೇಲೆ ಉಗ್ರವಾದ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮೊದಲು ಸಸ್ಪೆನ್ಶನ್‌ನಲ್ಲಿಟ್ಟು, ಆ ಮೇಲೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಆದೇಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಹಿಂದಿನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಾಗ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅದನ್ನು ತಿಳಿಸಿ, ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳು ಬರುತ್ತವೆ, ಆಗ ಅವುಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಶಾರಣ್‌ಗೌಡ.—ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ಜನರು ಒಂದು ಕಡೆ ಪೂಜೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರಿಗೆ ಒಂದೊಂದು ಎಕರೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ; ಅಥವಾ ಹೇಗೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ಜನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ, ಅವರಿಗೆ ಬೇರೆ ವಿಧವಾದಂತಹ ಹಕ್ಕಿನ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

MADAM SPEAKER.—I now put the motion to the vote of the House. The question is:—

“That the Mysore (Bombay and Hyderabad Areas) Religious and Charitable Inams Abolition Bill, 1972 as reported by the Joint Select Committee be taken into consideration.”

The motion was adopted.

CLAUSES 2 and 3

I will take up clause by clause consideration.

MADAM SPEAKER.—For Clauses 2 and 3 there are no amendments. I will put them to the vote of the House. The question is.

“That clauses 2 and 3 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clauses 2 and 3 were added to the Bill.

5-30 P.M.

CLAUSE 4

MADAM SPEAKER.—There is an amendment.

SRI N. HUTCHMASTHY GOWDA.—Madam Speaker, I beg to move.

“That in sub-clause (1), for the words and figures “subject to the provisions of the Mysore Land Reforms Act, 1961 relating to ceiling” the word and figures “Section 1” shall be substituted.”

MADAM SPEAKER.—Amendment moved I put it to the vote the question is.

“That in Clause 4, sub-clause (1), for the words and figures “subject to the provisions of the Mysore Land Reforms Act, 1961 relating to ceiling” the word and figures “Section 10” shall be substituted.”

The amendment was adopted.

MADAM SPEAKER.—The question is.

“That Clause 4, as amended, do stand part of the Bill.”

The Motion was adopted.

Clause 4 as amended was added to the Bill.

CLAUSE 5

SRI N. HUTCHMASTHY GOWDA.—I beg to move.

“That in sub-clause (1), for the words and figures “the Mysore Land Reforms Act, 1961 relating to ceiling”, the word and figures “Section 10” shall be substituted.”

MADAM SPEAKER.—Amendment moved I put it to the vote the question is.

“That in Clause 5 in sub-clause (1) for the words and figures “the Mysore Land Reforms Act, 1961 relating to ceiling”, the word and figures “Section 10” shall be substituted.”

The Amendment was adopted

MADAM SPEAKER.—The question is.

“That Clause 5, as amended, do stand part of the Bill.

The motion was adopted.

Clause 5 as amended, was added the Bill.

CLAUSE 6

MADAM SPEAKER.—The question is.

“That clause 6 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 6 was added to the Bill.

CLAUSE—7

SRI T. R. SHAMANNA.—I beg to move.

“That in sub-clause (2) line 5-6 for the words ‘one hundred times’ the words ‘fifty times’ shall be substituted.”

MADAM SPEAKER.—Amendment moved.—

“That in Sub-clause (2) line 5-6 for the words “One hundred times” the words “fifty times”, shall be substituted”.

† SRI T. R. SHAMANNA (Fort).—Madam Speaker, as you are aware in this Bill as it emerged from the Joint Select Committee, three classifications have been made. One is permanent tenant, the other is protected tenant and the third one is pujaris and archaks and other persons. I am of the opinion that instead of permanent tenants, the archaks and pujaris should have been given priority for this reason. From generations, these archaks have wedded themselves to the service of these temples. They have got a greater claim to get benefit than others. As a matter of fact, some of these archaks will have priority rights when compared to the permanent tenants because, from generations, they are having this hereditary occupation of serving the God and the devotees and one anomalous position may arise, viz., if some particular archak were to be cultivating a land from generations, he will have as much right as that of a permanent tenant. For this reason, he will have cultivated the land just as a permanent tenant will have cultivated that land, he should naturally get the benefit of a permanent tenant. Just because he is an archak he may not get that benefit and he might have to pay 100 times for owning that land. It is rather an injustice that is being done particularly when the present administration lays claim to socialism and democracy. I attribute motive here that it is because a particular sect will have benefit, that benefit should not be given. I have, in

(SRI T. R. THAMANNA)

my experience, found many Anjaneya temples are managed by Sathanas and Vishnavas for hundreds of years and they have been cultivating land also. In some of the Maramma temples also, pajaris are cultivating land. They should get priority, when taking into consideration the permanent tenants.

To urge for 100 times for these people is rather too prohibitive—under the Land Reforms Act, you do not give 100 times. So, simply because he is an archak, under the guise of giving protection to him you have given an exorbitant rate for him *viz.*, 100 times, whereas a permanent tenant is asked to pay 20 times and a protected tenant has to pay fifty times. My amendment is that he should be asked to pay only fifty times. An archak who has been doing puja for generations and is wedded to that has to give 100 times, as per the Bill; this is rather unjust and this has to be amended. Further more, with regard to the tasdik allowance that has to be paid, you have said 25 times. At the rate of 2 to 3 rupees per acre for a dry land the total amount may be 75 rupees. This is not at all sufficient in a year for the expenses connected with prasadams, pojams and the lights that have to be burnt. It is a very small and negligible sum for all that. With this 75 rupees, if he has to manage; It would be very difficult. So, I strongly urge that the archaks should be treated at least on par with the protected tenants. I am not even asking that he has to be classified with the permanent tenant, who has to pay 20 times only I am only saying that he has to be classified on par with that of a protected tenant, i.e., he has to pay only 50 times. So, I strongly urge upon the Minister to be good enough to accept my amendment and see that the archaks are given the benefits that they have to get legitimately.

† ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ ನವರು ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ಮೊದಲು ಮಾತನಾಡಿದಾಗಲೇ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಸ್ವಂತ ಮಾಡತಕ್ಕ ಪೂಜಾರಿಗಳು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹಕ್ಕಿಗಾಡುಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಸ್ವಂತವಾಗಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹವರ ಸಂಖ್ಯೆ ಹಕ್ಕಿಗಾಡಿನಷ್ಟೆಯೇ ಬಹಳ ಆಸ್ತಿ ಇದೆ. ಅವರು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು, ಇದರಿಂದ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಸಹಾಯ ವಾಗುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಕೆಲವಾರು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಅವರು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಸಹ ವಾಗಿ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಹಕ್ಕಿಗಾಡುಗಳಲ್ಲಿ ಮೂಜರಾಯಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಚೀನ ಮಾಡುವವರು ನಾನಾ ಜಾತಿಯವರು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಒಂದೇ ಜಾತಿಯವರು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಒಂದು ಜಾತಿಯ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಯಾರು ಸ್ವಂತ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅವರೂ ಸಹ ಹಿಂದೆ ಯಾವ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೂ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಹಣವನ್ನೂ ಸಹ ಕೊಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಜನ ಪೂಜಾರಿಗಳು ಸ್ವಂತವಾಗಿಯೇ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ರೀವರ್ಸ್‌ಫಂಡಿಗೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ೫ ರೂಪಾಯಿಗಳು, ೧೦ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಹೀಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಕೆಲವು ಜಿ ಅಥವಾ ೧೦ ಎಕರೆಗಳಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಫಂಡಿಗೆ ಕೊಡುವ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿ ಇತ್ತು. ದೇವಸ್ಥಾನವೆ ಪೂಜಾರಿಗಳು ನೂರಕ್ಕೆ ೯೦ ಜನ ಪೂರ್ವದಿಂದಲೂ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ವಿನಯ ಕೊಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಆಗ ಅಲ್ಲಿ ಗೇಣಿದಾರ ಮತ್ತು ಜಮೀನ್ದಾರ ಎಂಬ ಸಂಬಂಧ ಪೂಜಾರಿಗಳಿಗೂ

ದೇವಾಲಯದ ದೇವರಿಗೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಅವರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಸೇನೆಗಾಗಿ ಆ ಜಮೀನಿನಿಂದ ಬರಂತಿದ್ದ ಫಲವನ್ನು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಆಗ ಅವರು ಆ ಜಮೀನಿನ ಮಾಲೀಕರಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ದಿವಸ ಅವರು ಆ ಭೂಮಿಗೆ ಮಾಲೀಕರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲವೇ ಅವರು ಒಂದು ವೇಳೆ ಬಿಟ್ಟು ಹೋದರೆ ಅವರಿಗೇನು ಸಪ್ತಪೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ಮೊದಲಿದ್ದ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನೇ ಅನುಸರಿಸಿ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಟೆಡ್ ಟೆನೆಂಟ್ ಆದರೆ ಕಂದಾಯದ ೨೦ ರಷ್ಟನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದೂ ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಟೆನೆಂಟಾದರೆ ಕಂದಾಯದ ೫೦ ರಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿತ್ತು. ಅದರಂತೆಯೇ ಇವರಿಗೆ ಕಂದಾಯದ ನೂರು ಪಟ್ಟು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದೆ.

ಇನ್ನು ಸ್ಪೀಕರ್ ಬಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಅದಕ್ಕೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಹಣ ಸಾಲದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮೊದಲು ಆ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಪೂಜಾರಿಗಳಿಂದ ಇಲ್ಲವೇ ಗೇಣಿದಾರರಿಂದ ಏನು ಗೇಣೀರೂಪದಲ್ಲಿ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿತ್ತೋ, ಅದನ್ನು ಮೊದಲು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ; ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಅದನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯದ ಹತ್ತರಷ್ಟು ಎಂದು ಹಾಕಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯದ ೨೦ ರಷ್ಟು ಎಂದು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ದೇವಾಲಯಗಳ ಪೂಜಾ ಕಾರ್ಯ ಸಾರಣೀ ದ್ವರವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಲೆಂದು ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಅಗತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸದಿಂದ ಭರ್ತಿಮಾಡಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೆವೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ — ಅನೇಕ ದೇವಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅರ್ಚಕರು ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ ಹಾಗಿರುವಾಗ ಅವರನ್ನೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಟೆಡ್ ಟೆನೆಂಟ್ ಎಂದೂ ಅಥವಾ ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಟೆನೆಂಟೆಂದೂ ಭಾವಿಸಿ ಅವರಿಗೂ ಅದನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸುವುದಕ್ಕೇನು ತೊಂದರೆ ಇದೆ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ — ಸಾವೇನು ಈ ದಿವಸ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಈ ಭೂಮಾಲಿಕೆ ಮತ್ತು ಗೇಣಿದಾರ—ಇವರ ಇಬ್ಬರ ಸಂಬಂಧ ಅಲ್ಲಿ ಎಂದೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಇದರ ಅರ್ಥ ಕಲ್ಪನೆ ಸಹಿತ ಅಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಇದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿ ಈಗ ಭಾವಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

MEDAM SPEAKER.—I will now put Sri T.R. Suamanna's amendment to the vote :

The question is :

“That in clause 7 in sub-clause (2) line 5-6 for the words ‘one hundred times’ the words, ‘fifty times’ shall be substituted,

The motion was negatived

MADAM SPEAKER.—I will put clause 7 to the vote.

The question is.

“That clause 7 to stand part of the Bill.”

The motion was adopted

Clause 7 was added to the Bill.

Clause 8 and 9

MADAM SPEAKER.—The question is.

“That clauses 8 and 9 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted

Clauses 8 and 9 were added to the Bill.

Clause 10

MADAM SPEAKER.—There is an amendment from the Hon'ble Minister.

SRI HUTCHMASTHY GOWDA.—I beg to move,

- (3) "Not with standing anything contained in section 4 or section 5 the Deputy Commissioner shall not allow the claim of any person for any land in excess of the ceiling fixed under the Mysore Land Reforms Act 1961, (Mysore Act 10 of 1962) for the time being in force."

MADAM SPEAKER.—Amendment moved. I will put it to the vote of the House. The question is.

"That in clause 10 after sub clause (2)-the following sub-clause shall be inserted, namely :—

- (3) "Not with standing anything contained in section 4 or section 5, the Deputy Commissioner shall not allow the claim of any person for any land in excess of the ceiling fixed under the Mysore Land Reforms Act, 1961 (Mysore Act 10 of 1962) for the time being in force."

The amendment was adopted

MADAM SPEAKER.—The question is.

"That clause 10 as amended, do stand part of the Bill."

The motion was adopted

Clause 10 as amended was added to the Bill,

Clause 11 to 15

MADAM SPEAKER.—The question is.

"That clause 11 to 15, both inclusive, do stand part of the Bill."

The motion was adopted

Clauses 11 to 15 both inclusive, were added to the Bill."

Clauses 16 to 23

MADAM SPEAKER.—Sri B.G. Banakar has some amendments.

SRI B.G. BANAKAR.—For Chapter III and clauses 16 to 23 (both inclusive) the following Chapter and clauses shall be substituted, namely.

CHAPTER III

Amount payable

16. AMOUNT PAYABLE.—In respect of an inam vesting in the State Government under this Act, the State Government shall, so long as the religious and charitable institution exists, pay to the inamdar every year an amount equal to twentyfive times the land revenue payable on the lands comprised in such inams, which are clasfied as dry but possess facilities for irrigation from any source of water which is the property of State Government, State Government shall pay annually to such inamdar an additional amount as specified belows—

- | | |
|---|-----------------------------|
| (i) where two crops of paddy can be raised in a year or where sugar-cane can be raised. | Rupees sixty six per acre. |
| (ii) where one crop of paddy can be raised in a year. | Rupees forty four per acre. |
| (iii) where semi-dry crops can be grown. | Rupees twenty two per acre. |

17. Deputy Commissioner* to determine the amount.—(1) The Deputy Commissioner shall by order determine the amount payable to an inamdar under section 16.

(2) A copy of every order passed under sub-section (1) shall be furnished to the inamdar concerned.

MADAM SPEAKER.—Amendment move.

CHAPTER III

For Chapter III and clauses 16 to 23, (both inclusive) the following Chapter and clauses shall be substituted, namely,—

CHAPTER III

Amount payable

16. Amount Payable.—In respect of an inam vesting in the State Government under this Act, the State Government shall, so long as the religious and charitable institution exists, pay to the inamdar every year an amount equal to twentyfive times the land revenue payable on the lands comprised in such inam, In the case of lands comprised in such inams, which are classified as dry but possess facilities for irrigation from any source of water which is the property of State Government, the State Government shall pay annually to such inamdar an additional amount as specified below.—

(MADAM SPEAKER)

- (i) where two crops of paddy can be raised in a year or where sugar-cane can be raised. Rupees sixty six per acre.
- (ii) where one crop of paddy can be raised in a year. Rupees forty four per acre.
- (iii) where semi-day crops can be grown. Rupees twenty two per acre.

17. Deputy Commissioner to determine the amount—(1) The Deputy Commissioner shall by order determine the amount payable to an inamdar under section 16.

(2) A copy of every order passed under sub-section (1) shall be furnished to the inamdar concerned.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ : ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಈ ಮಾನ್ಯಗಳನ್ನೇನು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅವುಗಳು ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಂಥ ಅನೇಕ ರಾಜ ಮಹಾರಾಜರೂ ಮತ್ತು ಅನೇಕ ಧರ್ಮಾಭಿಮಾನಿಗಳೂ ಬಿಟ್ಟಂಥ ಜಮೀನುಗಳಾಗಿವೆ. ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯಬೇಕಾದ ನಾನಾ ರೀತಿಯ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ಸಾರೋದ್ಧಾರದಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬರಲಿ ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿಯೂ ದೇವರನ್ನು ಹೊರತಕ್ಕವರಿಗೆ, ದೇವರನ್ನು ಪೂಜೆ ಮಾಡತಕ್ಕವರಿಗೆ ಮತ್ತು ವಾದ್ಯಮಾಡತಕ್ಕವರಿಗೆ ಇತ್ಯಾದಿಯವರಿಗೆ ಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಹಾಕಿಕೊಟ್ಟಂಥ ಜಮೀನುಗಳು. ಇವು ಈ ಭೂಮಿಗಳೆಲ್ಲಾ ಧರ್ಮಾಭಿಮಾನಿಗಳಾದ ಜನರು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು. ಧರ್ಮಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟ ಜಮೀನು ಯುಗ ಯುಗಾಂತರಗಳಿಂದ ಉಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ಟಿಪ್ಪು ಕಾಲದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಅನೇಕ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಉಳಿಸಿದರು. ಪೇವಸ್ಥಾನಗಳು ಇನ್ನೂ ಮೇಲೆ ನಡೆಯುವುದು ಕಷ್ಟ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಈಗ ಬಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಕಂದಾಯದ ಶಿಶಿರಪ್ಪನು ಜಮೀನನ್ನು ಪಡೆಯುವವರು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದೆ. ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇರುವ ಹಾಗೆ ಜಮೀನಿನ ಫಲವತ್ತಾಗಿರುವಿಕೆ ನೋಡಿ ೬೬ ರಷ್ಟು, ೪೪ರಷ್ಟು ಮತ್ತು ೨೨ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿ ಅದರಂತೆ ಇಲ್ಲೂ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ದೇವಸ್ಥಾನ ಮತ್ತು ಮಸೀದಿ ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಸರಕಾರ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೆಲವು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನಡೆಸುತ್ತಿವೆ. ಸಂಸ್ಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಧರ್ಮ ಒಂದು ಭಾಗ ಎಂದು ನಾವು ತಿಳಿದಿದ್ದೇವೆ. ದೇವಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವ ಕರ್ತವ್ಯ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ್ದು. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಅವರವರ ಧರ್ಮವನ್ನು ನ್ಯಾಯವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಸರಕಾರ ನ್ಯಾಯಕ್ಕೆ ಮತ್ತೆ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೂ ಸೇರಿದ್ದು. ಸರಕಾರ ಬೇರೆಬೇರೆ ಅಸ್ತಿಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುವ ಹಾಗೆ ದೇವಾಲಯಗಳನ್ನೂ ಸಹ ರಕ್ಷಿಸುವುದು ಅದರ ಕರ್ತವ್ಯ. ಒಂದು ಕಣ್ಣಿಗೆ ಬಣ್ಣ ಒಂದು ಕಣ್ಣಿಗೆ ಸಂಣು ಎಂಬಂತೆ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಕೆಲವರಿಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿವೇತನ ಕೊಡಬೇಕು, ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಮೀಸಲಿಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವಂತೆ ಸರಕಾರ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲೂ ಗಮನಕೊಡಬೇಕು. ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕಾದುದು ಸರಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯ, ಅದನ್ನು ಕೇಳಲು ಹಕ್ಕಿದೆ. ದೇವಸ್ಥಾನಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡುಹೋಗಬೇಕು, ದೇವಸ್ಥಾನದ ಖರ್ಚನ್ನು ಸರಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಉದ್ದೇಶ, ಪೂಜೆ ಪುನಸ್ಕಾರಗಳ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕು.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—We are having democracy, secularism and socialism. How can a secular Government maintain the temples ?

SRI T. R. SHAMANNA.—Secularism does not mean atheism.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—The other day some Ministers went to the Udipi temple in their official capacity with all show and with the security force behind them. Is it permissible under the Constitution, under a secular Government? I also saw the other day half a dozen Ministers coming from a temple. Is the car meant to take them to the temples, churches and mosques? They are misusing their power. Do they require police protection for going to a temple? Have they faith in God. Going to a temple or a church or a mosque is a private affair. I know that Sri Shamanna is going to support temples, archaks, pujaris, etc. How can the Government do that?

SRI T. R. SHAMANNA.—Government is meant for three crores of people and not for individuals.

† ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಣಕಾರರವರು ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ. ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವ ತಸ್ತೀಕ್ ಸಾಲದೆ ಹೋಗುವುದು, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ನಡೆಯಬೇಕಾದ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳಿಗೆ ಹಣ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಿಕ್ಕಬೇಕಾದರೆ ಹಚ್ಚಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಂಥ ಶ್ರೀ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟ ರಾಜಮಹಾರಾಜರಂತೆ ಮುಂತಾದವರು ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪೂಜೆಪುನಸ್ಕಾರಗಳೂ ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡುಹೋಗಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದನ್ನು ಇಂದಿರಾ ಸರಕಾರ ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಿದ್ದರೂ ಕಟುವಾಗಿ ಅಪೇಕ್ಷಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕೆಂಬುದೇನೋ ಸರಿಯೇ. ಇದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಾವಿರಾರು ಜನ ಗೇಣಿದಾರರೂ ತಾವು ದುಡಿದು ಅದರ ಫಲವನ್ನು ತಾವು ಅನುಭವಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದ ಸಂಕಟ ಪಡುತ್ತಿದ್ದರೆ, ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ. ಈ ಎರಡೂ ದೃಷ್ಟಿಯೂ ಇದೆ. ದೈವ ಪ್ರೇರಣೆಯಮೇಲೆ ಗೇಣಿದಾರರ ರಕ್ಷಣೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅವರ ರಕ್ಷಣೆಯಾಗಬೇಕಾದರೆ ಅವರು ಮಾಡುವ ಭೂಮಿ ಒಡೆತನ ಅವರಿಗೆ ಬರಬೇಕು ಎಂಬುದು ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ. ಆ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಭೂಮಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೂ ಸಂಸ್ಥೆ ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕು ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಗೇಣಿ ಎಷ್ಟು ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳದೆ ಅಥವಾ ಗೇಣಿದಾರರಿಂದ ಬರುವ ಪ್ರೀಮಿಯಂ ಕೂಡ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಕೊಡುವ ತಸ್ತೀಕ್ ಭೂಕಂದಾಯದ ೨೫ ರಷ್ಟು ಖುಷ್ತಿ ಒಮೀನಾಗಿದ್ದರೆ, ತರಿಯಾಗಿದ್ದರೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಎರಡು ಬೆಳೆ ಬರುವ ಕಡೆ ೨೫ ರಷ್ಟು ಭೂಕಂದಾಯದ ಜೊತೆಗೆ ೬೬ ರೂಪಾಯಿ, ಇದರ ಹಾಗೆ ೨೫ರ ಜೊತೆಗೆ ಒಂದು ಖಾಯಂ ಬೆಳೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ೪೪ ರೂಪಾಯಿ, ಸೆಮಿ ಡ್ರೈ ಕ್ರಾಪ್ಸ್ ಇರುವ ಕಡೆ ಭೂಕಂದಾಯದ ಜೊತೆಗೆ ೬೨ ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿರುವುದು ಇದೂ ಕೂಡ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣವಿರಬೇಕು ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತಂದಿರುವುದು. ಈ ಎರಡು ಉದ್ದೇಶವಿದೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಾಮಣ್ಣನವರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಒಂದೆ ರಾಜಮಹಾರಾಜರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಯಾರೂ ಊಳಿವವನೋ ಅವನಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಇತ್ತು. ಈಗ ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲದವನಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡ ಬೇಕು ಎಂದು ಮೂಲತಃ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯತೆ ಕೊಟ್ಟು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವುದು ಆಗಿದೆ ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ತಂದಿರುತ್ತೇನೆ.

6-03 P.M.

SRI K. PUTTASWAMY.—One clarification. May I know whether he is going to extend the same generosity to the poor Gols in the earst while Mysore by amending the Mysore Religious and Charitable Inams Abolition Act?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಕಾನೂನಿಗೂ ಮತ್ತು ಆ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಕಾನೂನಿಗೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದ್ದಾಗ ಸೌಕರ್ಯಗಳು ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿಗೆ ದೊರೆಯ ಬೇಕಾದದ್ದು ನಿರ್ವಿವಾದವಾದದ್ದು, ಅದರಂತೆ ಮುಂದೆ ಕಾನೂನಿನ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

MADAM SPEAKER.—The question is :

That for Chapter III and clauses 16 to 23 (both inclusive) the following Chapter and clauses shall be substituted, namely.—

CHAPTER III

Amount payable

16. Amount Payable.—In Respect of an inam vesting in the State Government under this Act, the State Government shall, so long as the religious and charitable institution exists, pay to the inamdar every year an amount equal to twenty-five times the land revenue payable on the lands comprised in such inam. In the case of lands comprised in such inams, which are classified as dry but posses facilities for irrigation from any source of water which is the property of State Government, the State Government shall pay annually to such inamdar an additional amount as specified below.—

(i) where two crops of paddy can be raised in a year or where sugarcane can be raised	Rupees Sixty-six per acre
(ii) where one crop of paddy can be raised in a year	Rupees forty-four per acre
(iii) where semi-dry crops can be grown	Rupees twenty-two per acre

17. Deputy Commissioner to determine the amount.—(1) The Deputy Commissioner shall by order determine the amount payable to an inamdar under section 16.

(2) A copy of every order passed under sub-section (1) shall be furnished to the inamdar concerned."

The amendment was adopted

Clause 16 to 23

(Chapter III as amended was added to the Bill)

Clause 24

MADAM SPEAKER.—The question is :

"That clause 24 do stand part of the Bill."

The motion was adopted

Clause 24 was added to the Bill

Clause 25

SRI N. HUTCHAMASTHY GOWDA.—I move :

That for clause 25 the following clause shall be substituted, namely:—

“25. Rent : Every tenant shall pay annually to the State Government rent which was being paid by him to the inamdar immediately before the appointed date :

Provided that such rent shall in no case exceed ten times the land revenue payable in respect of such land plus in the case of lands classified as dry but possessing facilities for irrigation from any source of water which is the property of the State Government.—

- | | |
|---|----------------------------|
| (i) where two crops of paddy can be raised in a year or where sugarcane can be raised | Rupees Sixty-six per acre |
| (ii) where one crop of paddy can be raised in a year | Rupees forty-four per acre |
| (iii) where semi-dry crops can be grown | Rupees twenty-two per acre |

Provided further that in the area notified by the State Government as malnad area, the rent in respect of the lands specified as dry land but exclusively used only for grazing or removing leaves shall be equal to the land revenue payable for such lands.’’

MADAM SPEAKER. —Amendmeat moved. I will put it to the vote. The question is :

“That for clause 25 the following clause shall be substituted, namely :—

25. Rent.—Every tenant shall pay annually to the State Government rent which was being paid by him to the inamdar immediately before the appointed date :

Provided that such rent shall in no case exceed ten times the land revenue payable in respect of such land plus in the case of lands classified as dry but possessing facilities for irrigation from any source of water which is the property of the State Government,—

- | | |
|--|----------------------------|
| (i) where two crops of paddy can be raised in a year or where sugarcane can be raised, | Rupees Sixty-six per acre |
| (ii) where one crop of paddy can be raised in a year, | Rupees forty-four per acre |
| (iii) where semi-dry crops can be grown, | Rupees twenty-two per acre |

(MADAM SPEAKER)

Provided further that in the area notified by the State Government as malnad area, the rent in respect of the lands specified as dry land but exclusively used only for grazing or removing leaves shall be equal to the land revenue payable for such lands."

(Clause 25 as amended was added to the Bill)

Clause 26 to 30

MADAM SPEAKER.—The question is :

That clauses 26 to 30, both inclusive, do stand part of the Bill'

The motion was adopted

Clauses 26 to 30, both inclusive were added to the Bill.

Clause 31

Sri N. HUTCHMASTERY GOWDA.—I move.

"That for clause 31, the following clause shall be substituted, namely.—

31. Extent of land which a person may be registered as an occupant. The extent of land in respect of which a person referred to in section 7 or section 24 shall be entitled to be registered as occupant shall not together with any land held by him exceed such extent as may be prescribed."

MADAM SPEAKER.—I he amendment is moved : I write put it to vote the question is :

"That for clause 31, the following clause shall be substituted, namely.—

31. Extent of land which a person may be registered as an occupant.—The extent of land in respect of which a person referred to in section 7 or section 24 shall not together with any land held by him exceed such extent as may be prescribed."

The amendment was adopted

MADAM SPEAKER.—The question is :

"That Clause 31, as amended, do stand part of the Bill."

The motion was adopted

Clause 31, as amended, was added to the Bill

Clauses 32 to 45

MADAM SPEAKER.—The question is :

“That Clauses 32 to 45, both inclusive, do stand part of the Bill”

The motion was adopted

Clauses 32 to 45 both inclusive, were added to the Bill

Clause 194

MADAM SPEAKER.—The question is :

“That clause 1, the long title add the preamble. As the Enacting formula do stand part of the Bill”

The motion was adopted

Clause 1, long title and the Preamble and the Enacting formula were added to the Bill.

MOTION TO PASS

SRI N. HUTCHMASTI GOWDA.—I move :

“That the Mysore (Bombay and Hyderabad Areas) Religious and Charitable Inams Abolition Bill, 1972, as amended, be passed.”

MADAM SPEAKER.—The question is :

“That the Mysore (Bombay and Hyderabad Areas) Religious and Charitable Inams Abolition Bill, 1972, as amended be passed.”

The motion was adopted and the Bill as amended, was passed.

MADAM SPEAKER.—The House will now rise and meet tomorrow at 9 a.m.

The House adjourned at Ten Minutes past Six of the clock to meet again at Nine of the clock on Friday, 2nd March 1973.